



## המועצה המקומית מבשרת ציון

יום ראשון ב' אדר תשפ"ה  
02 מרץ 2025

הנדון: מסמך הבהרות – מכרז פומבי מס' 9/2025  
למתן שירותי ייצוג בהליך משפטי - מנהלי עבור המועצה המקומית מבשרת ציון

תשובת המועצה	נוסח השאלה	פרק/ סעיף	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	ס'
כתב העתירה וכתב התשובה יישלחו בדוא"ל.	בסעיף נרשם "באחריות המציעים לוודא הגעת הדוא"ל כאמור..." לא ברורה כוונת הסעיף ולא יזה דוא"ל מתכוון הסעיף. בכל מקרה אבקש לעיין בכתב העתירה בתיק במחוזי וכן בכתב התשובה שהוגש מטעם המועצה ומטעם המשיבים הנוספים לעתירה.	2.1 פס' 2	הזמנה לקבלת הצעות	.1
מובהר כמבוקש	בסעיף נרשם כי השירותים "כוללים ייצוג המועצה בהליך שבנדון, המתנהל בבית המשפט המחוזי בירושלים." מבוקשת הבהרה כי הכוונה לייצוג המועצה בערעור בעליון ולא בהליך בביהמ"ש המחוזי, שכבר הסתיים.	2.2	הזמנה לקבלת הצעות	.2
מאושר כמבוקש	מבוקש לאפשר הוכחת רישיון בתוקף באמצעות אישור עדכני מלשכת עוה"ד, שכן הח"מ טרם קיבלה מלשכת עוה"ד את תעודת הרישיון לשנת 2025.	5.5	הזמנה לקבלת הצעות	.3
מאושר כמבוקש	ככל שהמציע הינו תאגיד מתבקשת הבהרה כי דרישת קורות החיים וכן הוכחת החברות בלשכת עוה"ד מתייחסת לעוה"ד המוצע בלבד ולא ל"מציע" (שהינו תאגיד ולכן אין לו קו"ח או רישיון עריכת דין)	6.2	הזמנה לקבלת הצעות	.4

עמוד 1 מתוך 4

חתימת המציע:



## המועצה המקומית מבשרת ציון

תשובת המועצה	נוסח השאלה	פרק/ סעיף	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	ס'
<p>1. מאושר</p> <p>2. נדרש ניהול וייצוג בעתירות מול ביהמ"ש המחוזי/בג"צ וכן ניסיון בייצוג מול ועדות תכנון ובניה.</p> <p>ר' סעיף 5.4 לחוברת המכרז.</p> <p>3. מקובל</p> <p>4. לא מאושר</p> <p>5. מאושר חלקית. ניתן להסתפק בפרטי יצירת קשר וצירוף פסק הדין.</p> <p>מובהר כי אין דרישה לאסמכתא בגין כל תיק ותיק</p>	<p>1. מבוקש אישור להגיש פירוט הניסיון המקצועי במסמך נפרד - אותה טבלה, רק בעמודים נפרדים שיצורפו לתצהיר.</p> <p>2. מבוקשת הבהרה כי הניסיון הנדרש מבוקש בניהול וייצוג בעתירות בלבד (מחוזי ובג"צ)</p> <p>3. מכיוון שמדובר בעתירות מנהליות, העמודה בה מבוקש לציין היקף כספי של ההליך איננה רלוונטית. עתירות מנהליות הינן נגד התנהלות הרשות ואין בצידן היקף כספי. מבוקש למחוק עמודה זו.</p> <p>4. עמודת "פרטי איש קשר" – חלק גדול מהייצוג המפורט הינו מלפני שנים רבות ואנשי הקשר ברשות המקומית כבר אינם מכהנים. מבוקשת אפשרות להפנות לפסה"ד בדרך של הפנייה לנבו או צירוף פסה"ד וזאת חלף ציון איש קשר.</p> <p>5. בתחתית הטבלה מבוקש לצרף אסמכתאות חתומות על ידי הלקוחות. מכיוון שמדובר ברשויות מקומיות בהן התחלפו בעלי התפקיד מבוקש לאפשר הגשת פסה"ד במקום אסמכתא חתומה על ידי הלקוח. הבקשה מתחדדת בעיקר לאור הקושי המשמעותי לאתר את בעלי התפקיד ההיסטוריים בלוחות הזמנים הדחוקים להגשת הצעה.</p> <p>המלצות יימסרו בנפרד ללא חתימה על האסמכתאות בדבר כל תיק ותיק.</p>	4	נספח 1 – תצהיר בדבר עמידה בתנאי סף	.5



### המועצה המקומית מבשרת ציון

תשובת המועצה	נוסח השאלה	פרק/סעיף	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	ס'
מובהר כמבוקש	מבוקשת הבהרה כי הייצוג המבוקש הינו בבית המשפט העליון ולא בהליך המתנהל בבית המשפט המחוזי	I	הסכם	.6
חיובי. תשלום לפי שעות עבודה לפי סעיף זה הינו החרוג לכלל כמפורט בסעיף.	מבוקשת הבהרה כי התשלום לפי שעות עבודה יתייחס רק לעניין אבן הדרך שטרם הושלמה.	7.2	הסכם	.7
<b>לנותן השירותים (היועץ) לא תהיה כל טענה ו/או דרישה כלפיי המועצה לעניין האמור בסעיף 7.3 לעיל.</b>	הסעיף קטוע. מבוקשת השלמתו	7.4	הסכם	.8
מובהר כמבוקש	מבוקשת הבהרה כי זכות המזמינה לעשות שימוש בתוצרי העבודה הינה בתנאי ששולמה מלוא התמורה בגין השירותים, בהתאם להוראות ההסכם.	8.2	הסכם	.9
מובהר כמבוקש	מבוקשת הבהרה כי חובת היועץ למסור למזמינה את כל תוצרי העבודה הינה בתנאי ששולמה מלוא התמורה בגין השירותים, בהתאם להוראות ההסכם.	8.3	הסכם	.10
מובהר כמבוקש. אחריות עורך הדין בהתאם להוראות סעיף 10.4 הינה למעשה או מחדל כתוצאה ו/או הנובע ו/או בקשר ו/או בגין השירותים ו/או העבודות ו/או עקב כך שהשירותים ו/או העבודות בשלמותם או בחלקם אינם משמשים בצורה הולמת את המטרות שלשמן יועדו.	מבוקש להגביל את האחריות רק לנזקים שיגרמו כתוצאה ממתן השירותים, בדומה להגבלה בסעיף 10.2. הסעיף בנוסחו הנוכחי מטיל את האחריות על עוה"ד לכל נזק שהוא, גם שאינו קשור כלל לביצוע השירותים.	10.4	הסכם	.11
הבקשה מתקבלת. יצויין כי פרק זה לא ימחק מנוסח אישור קיום הביטוחים בהתאם להנחיות המפקח על הביטוח, אך תאושר הגשת אישור קיום ביטוחים, ללא מילוי פרטי פרק זה.	מבוקש למחוק את פוליסת הרכוש שאינה רלוונטית למהות השירותים.	פירוט הכיסויים	נספח א' להסכם	.12

עמוד 3 מתוך 4

חתימת המציע:



## המועצה המקומית מבשרת ציון

תשובת המועצה	נוסח השאלה	פרק/ סעיף	המסמך או הנספח אליו מתייחסת ההבהרה	ס' .
הבקשה נדחית יחד עם זאת מובהר כי לעניין סעיף זה הרשעה בעבירה המהווה עוון או חטא לא תחשב כהרשעה הפוסלת את ההצעה.	<p>נדרשת הבהרה האם הכוונה שרק מי שחברותו בלשכת עורכי הדין הושהתה אינו עומד בתנאי סף, או כל מי שהורשע בבית משפט או בדין המשמעתי. לכאורה מהתנאי עולה כי גם מי שהורשע בבית משפט בעבירת תנועה או בעבירה על חוק עזר, אינו עומד בתנאי סף, כמו גם מי שהורשע בדין המשמעתי בעבירה שאין עמה קלון, ושאיננה פוגעת בלקוח ושחברותו כלל לא הושהתה.</p> <p>ראינו ברשויות אחרות תנאי סף דומה אך, הרבה פחות רחב. דוגמא מהימים האחרונים היא ממכרז של עיריית עפולה ליועמ"ש חיצוני, הנוסח כדלקמן:</p> <p>3.5. עורך הדין העיקרי של המציע לא הורשע בעבירה שיש עמה קלון, או שב עימה קלון, וטרם חלפו חמש שנים מיום שנגזר דינו, או אם נגזר עליו את עונשו, לפי המאוחר.</p>	5.5	מכרז	.13

בברכה,

המועצה המקומית מבשרת ציון

מסמך הבהרה זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז והסכם ההתקשרות, ועל המציע לצרפו להצעתו שתוגש לתיבת המכרזים כאשר הוא חתום על ידו.

\_\_\_\_\_ חתימה

\_\_\_\_\_ שם המציע

עמוד 4 מתוך 4

\_\_\_\_\_ חתימת המציע: